

栄東まちづくり協議会 12 月定例会 議事録

日 時 2020 年 12 月 10 日（木）18:30～19:30 場 所 栄東まちづくり協議会会議室
出席者 辻本会長、田端副会長、辻副会長、野田、宇野、林、江口、飯田、佐藤、本間
松田、加藤、服部、櫻井守（櫻井邦代理）、齋藤、大谷、原田、横井
傍聴人 0 名

● 定足数の確認

18 人中 18 人の出席で規約第 15 条第 2 項の規定（在籍会員の過半数の出席）により有効に成立

● 議題及び報告事項（別添資料参照）

議題：

1. 2021 年度事業計画(案)及び予算(案)

各事業計画と予算について辻本会長から説明。予算額については総務局（成瀬主査）より、12 月までは実績、12 月以降は見込み（前年までの実績による予測に基づいた算出）の説明があった。

（質問及び回答、意見）

➤ 予算要望にある維持しやすい防犯カメラ設置については必要であれば予算に計上して欲しい。

→事務局が警察と一緒に梯子を持って防犯カメラのデータを取り外し、事務所でデータを確認するような負担が大きい運用をしている。将来のことを考え街の負担が少ないカメラに変えて欲しいという要望です。

→うちの町内（防犯カメラ）は街路灯につながっている配線につないでパソコンで確認できるが、雨天は見れない。

→すぐにポートピアがどうのこうのという話ではないから今後の検討でいい。

→警察に相談し、運用、維持管理しやすいカメラを検討していきたい。

→防犯カメラの運用は事務局ではなく警察の仕事ではないか。土日に防犯カメラを見たいという依頼があれば対応しているのか。

→協議会の資産だから警察のデータ閲覧にも事務局が立ち会っている。

→名古屋市の街灯防カメラガイドラインに沿って運用している。警察が閲覧時は事務局が立ち会っており、土日も対応している。

➤ 私が出した予算要望が採用されたかどうか一切連絡がなく、公平性がない。wifi も実証データの報告が一切ない。会員の意見を考えない運営をしている。事務局の経費も給与の内訳などを記載しておらず不信感がある。東陽町の集会所は暑かったり寒かったりしたが、ここの事務所は快適だ。

➤ 事務費の減額とあるが 2 つ言いたい。給与について超過勤務増で予算を超えたとあるが例えば市原さんは今の会議は時間外手当がついているのか？

→今日は朝 1 時間遅れて出勤したので 18 時半から時間外手当がついている。夜に会議がある時に朝休める場合は今日のようにスライド勤務している。

→土日出勤も原則振替対応としている。

→時間外手当（超過勤務）を減らす工夫をして欲しい。

- 事務所賃料等の減額とあるが、移転先はどのように検討しているのか。会議はどこでしようと考えているのか。

→移転先は事務員 2 名が入れる場所を調べている。会議室は東陽町集会所や貸し会議室の利用を検討している。

→この事務所（会議室）は協議会の一番のステイタス、牙城だと思う。このような大きな会議室、みんなで意見を交換できる場をなくすのはどうかと思う。この会議室を部会等で使えばいいのではないか。池田公園はまちづくりの会が色々やって地域の情報発信の場かもしれないが、この事務所は我々協議会の顔だと思う。

- 栄東発展会の予算要望書とあるが、町内会の総意とは思えない。発展会でもう一度話し合ってほしい。

→この事務所は協議会以外が使うのはよくないのではないかとやっていると言っていたので事務所の移転を考えた。次回の発展会で予算要望について再度議論したい。

→wi-fi は世間一般で言うとうり利用が高いと思う。池田公園等で wi-fi を使う方向でお願いしたい。予算の問題があるなら、新しい歩道イルミを来年度実施しなくてもいいと思う。事務所移転も家賃の値下げ交渉をしたりして、移転はやめた方がいいと思う。

→wi-fi 効果を上げる努力をしているのか。

→チラシをホテルに置いたり、土木の了解を得て街路灯に wi-fi 周知のステッカーを貼った。

→800 万掛けた設備を簡単にやめていいと思わない。続けて欲しい。

- 来年度予算の額や算出方法についてはご理解頂いていると思う。予算（案）については、要望に基づき何かを減らす方法を考えなくてはならないと思う。要望書を踏まえて、例えば wi-fi 維持経費を地域負担であるという観点から、今後の運営経費を先取りして考えたのが今回の予算（案）である。この予算（案）について地域で議論が活発になるのはいいが、事務局は地域から出された要望書で資料を作成しているので、事務局に向かって言うのではなく、予算要望を出している団体の中で話すべきことではないかと思う。ただタイムリミットがあるので、予算は来年 1 月には数字をまとめて頂く必要がある。

→今までこういう所で出されたものが、そのまま通ったので意見を言わせて頂いた。

→いつもこういう手法を事務局長は使ってくる。9 月くらいから予算について話して欲しい。

→街路灯をつけたい町内会がたくさんあると思う。そのためには予算を削りながら要望

をまとめる必要があり、各町内会長は協力して欲しい。

→1つ反論がある。この予算を事務局長が作ったような発言があったが、会長と一緒に作っている。

→2日前に会長と事務局長で行政同席の下、話をしています。

→予算要望についてはまちづくりの会で説明している。その時に意見がないか確認している。

- 予算が少ないなら、来年度にやらなくていいものはやめて頂きたい。防犯カメラや防災倉庫は来年する必要はないと思う。
- まち会予算要望について最終の議決の所は（地域の意集約の場として）行政が立ち会っており、構成員から意見が出ていなかったように記憶している。ただ、まち会・発展会連名の予算要望については発展会の総意ではないという意見があったので、各会長から申し開きがあれば聞いておきたい。

→10月発展会で各町内から意見を集めた。各町内が各自ですべきことや、何かイベントをやりたいという要望は協議会の予算要望にそぐわないと判断した。協議会のお金は栄東全体を考えて使うべきだと考え、町内会単独の要望は町費で運用すべきだと思い、会長として採用していない案はある。17日の発展会で要望を再度まとめたい。

→地域意見集約として意見は集めたが、最終の取り纏め段階の確認が形式的に抜けていたと事情聴取できました。17日に形式承認を取って頂き、また報告ください。

→まちづくりの会としては前々回の定例会で月別予算案を出させて頂きました。前回の定例会（12月）ではこの要望書を出して、何か意見があれば事務局又は会長まで意見を頂くようお願いしたが、特に意見がなかったため、予算要望を協議会に提出した。事務所経費もwi-fiも前回の定例会で提出している。発展会とは重複する内容が多かったため、連名で要望書を出すことになった。

→まちづくりの会さんは詳細に経緯を説明頂きました。説明通りであるならば行政としては要望を是とします。本来であれば12月中に予算（案）をまとめる所だが地域振興課に協力と理解を得た上で、来月には予算（案）をまとめて頂きたい。これは感想ですが、形式的な議論で積み上げが足りていないというご指摘は行政介入後の会議でも再々出ているが、残念に思う所もあります。行事の中身について地域の方が参与されて、自らが作り上げていく過程の中で自然に内容を学ばれて、大きな方向性として、どういう街づくりがしたいか、何かをやるか又はやめるかを言葉として集約されてくる要望書の方が行政としては有難い。形式議決でみんなの承認を取ることをばかりにこだわるのではなく、多くの人の行事への参加や積極的に関わるという参画を通じて多くを学び議論されることが理想だと思います。

- 田端さんはポートピアの売り上げ（協議会予算）が下がるというが、その数値やデータがあるなら示して頂きたい。

→私が数値を出すのではなく、今日、行政から出た予算額の数値を見れば下がっているのではないか。

→行政介入として補足します。ポートのお金だけではなく、公営ギャンブルの売り上げは全体として下がっています。行政提案を出すのに時間が掛かっていて申し訳ないが、その際に、ポートピアのお金の補助の仕組みや現状とトレンドについても丁寧に説明させて頂きたい。

- まちづくりの会で予算要望は出していないと思う。メールはあるか？

→会議で出しています。

- 今回は審議ではなく予算について色々意見を頂く協議をできた。

→まち会、発展会などこの地域で重複する会の問題がある。来週の発展会で予算について話し合いたい。

→各団体の意見は団体内でまとめた上で出してほしい。各団体で要望をまとめて頂かないと協議会の場が混乱し、予算（案）が作れない。

- 街路灯に戻るが、東洋通の南の南北の通りに街路灯が全くないのでここを明るくする必要があることを確認して欲しい。

報告：

1. 防災・防犯講習会

ビル協会主体でオンライン実施を検討頂いている。

2. 広報紙（フリーペーパー）

去年は夏まつりを取り上げたが、今年度も資料のスケジュール・予算の通り計画している。女性や池田公園トイレ建替えをトピックスにする予定である。企画・編集に参加して頂ける方があれば申し出て欲しい。

その他：

1月まちづくりの会意見集約では、予算（案）や広報紙、wi-fi データ報告をさせて頂く予定である。

- ・次回定例会（総会）

1月協議会定例会 1月14日（木）18時30分から